

**Sra. Blanca Palou de Comasema, en
repres.d'Assoc.cultural nau 21
c. Santa Magdalena, 13 3r 1a
08012 Barcelona**

NOTIFICACIÓ

El **Plenari del Consell Municipal**, de conformitat amb les atribucions que li atorguen els articles 66.3 de la Carta de Barcelona, i l'article 22.2.c de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, segons la nova redacció que li dona la Llei 11/1999, de 21 d'abril, en sessió celebrada el **24 de novembre de 2006**, ha adoptat el següent acord:

APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla especial del patrimoni arquitectònic històric artístic de la ciutat de Barcelona. Districte de Sant Martí. Patrimoni industrial del Poblenou, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a què fa referència l'informe emès per la societat municipal 22 Arroba Bcn, S.A.; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada societat de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i, a efectes de motivació, s'incorporen al present acord; i PRECISAR que l'aprovació definitiva comporta la declaració de béns culturals d'interès local (nivell B) dels edificis i elements assenyalats en el document d'aprovació definitiva.

Us notifico aquest acord, i el/s informe/s a què en fa referència (annex a aquesta notificació), atès que vàreu presentar al·legacions en el tràmit d'informació pública de l'esmentat instrument de planejament urbanístic, de conformitat amb l'article 58 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, segons la nova redacció que li dona la Llei 4/1999, de 13 de gener.

Contra aquest acord que és definitiu en via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant la **Sala Contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya** en el termini de **dos mesos** des del dia següent a la recepció de la present notificació. No obstant, se'n pot interposar qualsevol altre recurs que es consideri convenient.

L'expedient restarà exposat, per a la consulta i la informació que preveu l'article 101.1 del Text refós de la Llei d'Urbanisme, a l'arxiu de planejament de la Direcció Tècnica d'Urbanisme i Infraestructures (Sector d'Urbanisme i Infraestructures. Av. Diagonal, núm. 240, planta quarta, 08018 Barcelona).

Barcelona, 21 de desembre de 2006
LA SECRETÀRIA DELEGADA
(P.D. 8.11.99)

Natàlia Amorós i Bosch

<i>Núm</i>	<i>Reg.</i>	<i>Data</i>	<i>Al·legant</i>	<i>En nom de</i>
12	2006/0499401-5	2/10/2006	Blanca Palou de Comasema	Associació cultural nau21

RESUM DEL CONTINGUT DE L'ESCRIT D'AL·LEGACIONS:

L'al·legant exposa les que, segons el seu parer, són les qüestions de fons de la Modificació del pla especial de patrimoni arquitectònic històric artístic de la ciutat de Barcelona. Districte de San Martí. Patrimoni industrial del Poblenou: què entenem per patrimoni? i, què volem preservar?.

L'al·legant lamenta que fins ara tan sols els arquitectes i historiadors han confeccionat una llista d'edificacions. Troba a faltar la participació ciutadana en el procés, així com la protecció del usos dels espais i del patrimoni cultural immaterial.

Troba inacceptable la conservació d'edificis seguida de l'eliminació de les activitats preexistents en el entramat urbà.

Posa com a exemple d'aquesta política patrimonial Can Ricart, a on creu que l'Ajuntament ha reconsiderat la preservació del recinte però expulsa una indústria innovadora i els espais de producció cultural independents. L'al·legant pensa que Can Ricart hauria de ser l'element central de la Modificació del Pla Especial de Patrimoni.

A continuació proposa la preservació de tres aspectes del patrimoni:

1. El passat / llegat obrer: remarca en especial la importància del associacionisme dins del Poblenou - ateneus, centres d'acció cultural, economats, sindicats, entre d'altres -.
2. El present / espais d'innovació: li alarma l'expulsió de la indústria productiva i dels espais de producció cultural independent. També es qüestiona la conveniència de fer estudis previs en quant a impacte en les persones de la transformació urbanística.
3. El futur / barreja d'usos: demana la preservació d'un patrimoni viu, ple d'intangibles i que respecti la pàtina que han deixat el pas del temps i l'aigua (la gent) en les pedres.

PROPOSTA DE TRACTAMENT:

Quant a l'exposició inicial:

Pel que fa a la qüestió de la participació ciutadana, cal recordar que ha hagut un període de tres mesos d'exposició al públic -1juny -1 d'octubre-, i un procés en paral·lel de participació ciutadana, oberta a totes les entitats preocupades pel tema del patrimoni industrial del Poblenou i que han volgut participar-hi.

La modificació del Catàleg és un tipus de document que no té per finalitat establir els usos dels edificis protegits. Els criteris d'intervenció que s'especifiquen han de permetre, no desvirtuar els valors essencials que defineixen els edificis.

El present Pla està molt lluny de ser un "inventari" (entès com a sinònim de llistat) ja que incorpora documentació històrica i criteris d'intervenció. Prèviament a la realització del present document s'ha dut a terme tant un exhaustiu treball de camp per tot el Poblenou i una acurada recerca històrica de tots els elements inclosos. Lògicament és un treball públic i ha estat en el corresponent període d'exposició pública, per la consulta de qualsevol interessat.

Quant al patrimoni cultural immaterial, tampoc no és objecte d'un pla urbanístic de protecció de patrimoni des dels punts de vista jurídic i arquitectònic. Resulten molt interessants els plantejaments de la UNESCO recollits a la Convenció per a la Salvaguarda del Patrimoni Cultural Immaterial (2003), però els objectius no s'ajusten al tipus de patrimoni objecte d'aquest document tal i com apareix senyalat a l'art. 2.2. de l'esmentada convenció.

Can Ricart forma part d'un procés i tramitació específiques, ens remetem a les respostes ja donades.

En relació a que Can Ricart hauria de ser l'element central de la Modificació del Pla de Patrimoni considerem que no és correcte ja que, si bé és un element important en el patrimoni, això no vol dir que tingui unes característiques excepcionals, només cal analitzar la història del Poblenou per a conèixer la veritable posició de Can Ricart dins d'un entramat complex i ampli, no només a nivell arquitectònic sinó també a nivell productiu, on Can Ricart és una peça més.

1. El manteniment de qüestions com el pensament polític obrer no ha d'estar necessàriament vinculat a la protecció de determinats edificis. Aquests factors no són objecte de la Modificació del Pla de Patrimoni i en tot cas caldrà trobar altres mecanismes més adients, tal com estudis, publicacions i exposicions.

2. És cert que grups d'artistes han ocupat els darrers anys espais de fàbriques que havien perdut el seu ús inicial, espais "expectants" a l'espera de les transformacions urbanes de la zona. Afortunadament el present no només el constitueixen els espais "d'innovació o de producció cultural independent", sinó que és molt més ampli i permetrà la revitalització de tot el teixit productiu del barri.

L'administració pública que va afavorit la seva existència, amb iniciatives com Hangar, possibilitarà que puguin ampliar-se en el futur, sempre i quan es tingui present que la localització d'artistes en espais públics d'equipament ha d'estar subjecte a unes regles del joc, com és habitual en aquests casos, de manera que es parteixi de convocatòries obertes i processos transparents per a ocupar-los.

En relació als estudis previs, en el desenvolupament del planejament general, es van realitzar aquests estudis, i com a conseqüència d'ells es va constatar la necessitat de la transformació del sector, que ajuda a solucionar greus problemes de cohesió social, econòmica i urbana.

3. Malgrat el seu interès, els elements intangibles no poden ser contemplats, ni inclosos, en un pla urbanístic.